

MCD = Massimo Comun Divisore.  
 per brevità:  $(a, b) = \text{MCD}(a, b)$ .

combinazione lineare di  $a, b$   
 a coefficienti in  $\mathbb{Z}$

Teorema (Bezout):  $\exists x, y \in \mathbb{Z} \quad \text{MCD}(a, b) = ax + by$

Esempio  $\text{MCD}(1020, 351) = 3 =$   
 visto

$$1020 \cdot \boxed{-32} + 351 \cdot \boxed{93}$$

Lo riferisco

1° metodo per trovare l'MCD è la scomposizione nei primi

$$\left. \begin{array}{l} 1020 = 5 \cdot 204 = 5 \cdot 2^2 \cdot 51 = 5 \cdot 2^2 \cdot 3 \cdot 17 \\ 351 = 3 \cdot 117 = 3 \cdot 3 \cdot 39 = 3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 13 \end{array} \right\} \Rightarrow 3 = \text{MCD}(1020, 351)$$

2° Metodo per Trovare  $\text{MCD}(1020, 351)$  . Fornisce anche  $x, y$

$$\text{MCD} = 1020x + 351y$$

	1020	351
$1020 =$	$1020 \cdot \boxed{1}$	$+ 351 \cdot \boxed{0}$
$351 =$	$" \boxed{0}$	$+ " \boxed{1}$
$(-2)$ $318 =$	$" \boxed{1}$	$+ " \boxed{-2}$
$(-1)$ $33 =$	$" \boxed{-1}$	$+ " \boxed{3}$
$(-9)$ $21 =$	$" \boxed{10}$	$+ " \boxed{-29}$
$(-1)$ $12 =$	$" \boxed{-11}$	$+ " \boxed{32}$
$(-1)$ $9 =$	$" \boxed{21}$	$+ " \boxed{-61}$
$(-1)$ $12-9 = 3 =$	$" \boxed{-32}$	$+ " \boxed{93}$

Regla  $(a,b) = (a - kb, b)$

$$1020 \begin{array}{l} \overline{) 351} \\ 318 \\ \hline 33 \end{array} \quad 1020 = 351 \cdot 2 + 318$$

$$\leftarrow 351 - 318 = 33$$

$$\leftarrow 318 - 33 \cdot 9 = 21$$

$$318 \overline{) 33} \\ 21 \quad 9$$

$$\Rightarrow 3 = \text{MCD}(1020, 351) = 1020 \boxed{-32} + 351 \boxed{93}$$

Risolvere  $12 = 1020 \boxed{u} + 351 \boxed{v}$

esistono ~~se~~  $u, v$ ?

Sì perché 12 è multiplo del  $\text{MCD}(1020, 351) = 3$

Trovare  $u, v \in \mathbb{Z}$

Se  $u, v$  fossero in  $\mathbb{R}$

sarebbe facile:  $u = 0$

$v = \frac{12}{351} \notin \mathbb{Z}$

Sapere risolvere  $3 = 1020 \boxed{-32} + 351 \boxed{93}$  (\*)

Voglio 12 anziché 3. Moltiplico per 4 la (\*):

$12 = 1020 \boxed{-32 \cdot 4} + 351 \boxed{93 \cdot 4}$

$-32 \cdot 4 = -128$

$93 \cdot 4 = 372$

quindi  $u = -32 \cdot 4, v = 93 \cdot 4$ .

Risolvere  $11 = 1020x + 351y$

ma che non si può? Se esistessero  $x, y$ .

$\Rightarrow 1020x$  è multiplo di 3,  $351y$  multiplo di 3.

Somma di multipli di 3 è multiplo di 3.  $\Rightarrow 3 | 11$

Non si può: perché  $3 \nmid 11$ .  $3 = \text{MCD}(1020, 351)$

ASSURDO

Teo  $m = ax + by$  ( $m, a, b \in \mathbb{Z}$  dati)  
 $x, y \in \mathbb{Z}$  da trovare

è risolvibile  $\Leftrightarrow$

$m$  è multiplo di  $\text{MCD}(a, b)$

ovvero  $\text{MCD}(a, b) \mid m$ .

Per trovare  $x, y$  uso Bezout:

Prima trovo  $x', y'$  tali che  $\text{MCD}(a, b) = ax' + by'$ .

Controllo se  $\text{MCD}(a, b) \mid m$ . Se lo divide trovo  $k$  tale che

$m = \text{MCD}(a, b) \cdot k$ .

$\Rightarrow m = a(x' \cdot k) + b(y' \cdot k) \Rightarrow \begin{cases} x = x' \cdot k \\ y = y' \cdot k \end{cases}$

Congruenze

$$ax \equiv b \pmod{c}.$$

$$a, b, c \in \mathbb{Z}$$

$$x \in \mathbb{Z} \text{ da trovare}$$

$$\exists y \in \mathbb{Z}$$

$$ax - b = cy$$

$$ax + c(-y) = b$$

← Equazione Lineare Diophantea.

$$\exists z \in \mathbb{Z}$$

$$ax + c(-y) = b$$

$$\boxed{ax} + \boxed{c(-y)} = b$$

QUINDI ~~le~~ solte già fatte!

$$\text{ES } \underline{351} \pmod{1020} \equiv \underline{12} \pmod{1020}.$$

Trovare  $v \in \mathbb{Z}$ 

che esiste.

equivale a trovare  $v, k$ 

$$\rightarrow \underline{351v} = \underline{12} + 1020k$$

Saperemo

$$12 = 1020 \boxed{-128} + 351 \boxed{372}$$

$$12 = 1020(-k) + 351(v)$$

$$k = 128, \quad v = 372$$

del  $k$  non mi importa, trovo  $v = 372$  che risolve  
 $351v \equiv 12 \pmod{1020}.$

La congruenza mi dà meno informazioni.

Però ci sono modi più facili per le congruenze.

ES Trovare  $x \in \mathbb{Z}$   $\quad 195x \equiv 6 \pmod{42}$ .

$195 \equiv 27 \pmod{42}$   $\leftarrow \begin{pmatrix} 195 & \mid 42 \\ 27 & \mid 4 \end{pmatrix}$

$\exists y$   
 $195x = 6 + 42y$   


---

inutile

$195x \equiv 6 \pmod{42}$   $\updownarrow$  ha le stesse soluzioni

$27x \equiv 6 \pmod{42}$

$195 = 42 \cdot 4 + 27$

$195 \equiv \cancel{42} \cdot 4 + 27 \pmod{42}$

$9x \equiv 2 \pmod{14}$   $\updownarrow$  divido tutto per 3 incluso il modulo

Perché lo posso fare?

a ordine  $3$   
 $3 \cdot 9 \equiv 27 \equiv -1 \pmod{14}$

Passando alla diofantea si vede subito

$\frac{1}{3} \updownarrow \quad \underline{27x = 6 + 42y} \quad (\exists y)$   
 $9x = 6 + 14y$

$(3 \cdot 9)x \equiv (3 \cdot 2) \pmod{14}$

$-x \equiv 6 \pmod{14} \Leftrightarrow x \equiv -6 \pmod{14} \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow x = -6 + k \cdot 14$

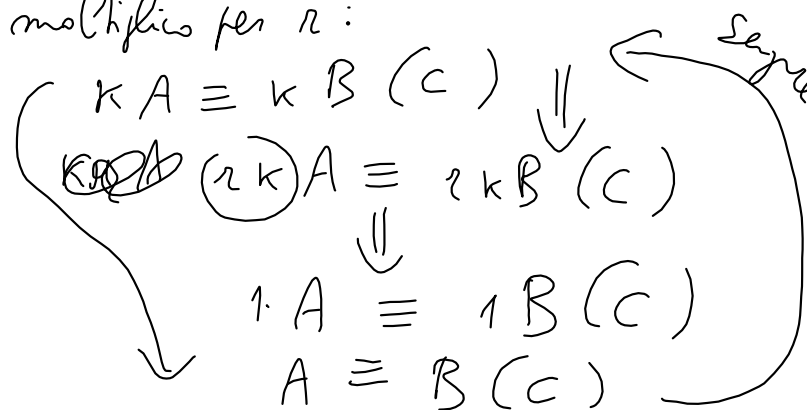
es.  $\left\{ \begin{array}{l} x = -6 \\ x = 14 - 6 = 8 \text{ etc} \\ x = \dots \end{array} \right.$

Giustificare:  $A \equiv B (C)$   $\Downarrow$   $k \cdot A \equiv k \cdot B (C)$   $\Uparrow$  solo se  $k$  ha un inverso mod  $C$   
 sempre  $\Downarrow$   $k \cdot A \equiv k \cdot B (C)$   $\Uparrow$  inverso mod  $C$

infatti se  $k \cdot r \equiv 1 (C)$  per passare da  $k \cdot A \equiv k \cdot B (C)$  a  $A \equiv B (C)$

Quando è che  $k$  ha inverso mod  $C$  ?

moltiplico per  $r$ :



Inversi mod C :

Esempio  $2 \cdot 3 \equiv 1 \pmod{5}$ .

2 e 3 sono inversi modulo 5.

2 è l'inverso di 3 e 3 è l'inverso di 2 mod(5).

Def  $k$  e  $l$  sono inversi mod  $C$  se  $k \cdot l \equiv 1 \pmod{C}$ .

Teo  $k$  ha un inverso mod  $C \Leftrightarrow \text{MCD}(k, C) = 1$

Dim fatta.  $\text{MCD}(k, C) = 1 \Rightarrow$  Bezout  $1 = kX + cY$

$X$  è l'inverso di  $k$ .



$$1 \equiv kX + cY \pmod{C}$$

Prima ero passato da  $9x \equiv 2 \pmod{14}$   $\uparrow$

$$3 \cdot 9x \equiv 2 \cdot 3 \pmod{14}$$

$\downarrow$  sempre.  $\uparrow$  la posso fare perché 3 ha un inverso mod 14 essendo  $\text{MCD}(3,14)=1$ .  
 quindi potevo fare  $\uparrow$ . Non c'è bisogno di trovare l'inverso.

Ma se lo voglio trovare, chi è?

$$3 \cdot \square \equiv 1 \pmod{14}$$

$$\square = ?$$

Bézout  $1 = 14x + 3y$

	14	3
14	1	0
3	0	1
(-4)	2	-4
(-1)	1	5

$$1 = 14 \boxed{-1} + 3 \boxed{5}$$

$$1 \equiv \cancel{14(1)} + 3 \cdot 5 \pmod{14}$$

l'inverso di 3 mod 14  
 è 5.

---


$$3 \cdot 5 \equiv 1 \pmod{14}$$



Teorema  $\exists x \quad ax \equiv b \pmod{c}$

$a, b, c \in \mathbb{Z}$  dati  
 $x$  da trovare.

$$\Leftrightarrow \text{MDC}(a, c) \mid b.$$

ES  $\exists x \equiv 5 \pmod{12}$

non esiste  $x$  perché  $\text{MDC}(3, 12) = 3 \nmid 5$ .

ES esiste  $x \exists x \equiv 5 \pmod{11}$  perché  $\text{MDC}(3, 11) = 1 \mid 5$ .

Dim teo  $\exists x (ax \equiv b \pmod{c})$

$$\Leftrightarrow \exists x \exists y \quad ax = b + cy$$

$$ax + c(-y) = b$$

$$a \square + c \square = \textcircled{b}$$

$b$  deve essere multiplo di  $\text{MDC}(a, c)$  .. cioè  $\text{MDC}(a, c) \mid b$ .

Q.  $a | bc \rightarrow a | b \vee a | c$ ? no in general.

$4 | 6 \cdot 10$  ma  $\nexists 4 | 6$ ,  $\nexists 4 | 10$

Thm  $[a | bc \wedge \text{MCD}(a,b)=1 \Rightarrow a | c]$

Dim Bezout  $1 = \text{MCD}(a,b) = ax + by \quad \exists x, y.$

$$x(c) \downarrow \quad c = \frac{acx}{\uparrow} + \frac{bcy}{\uparrow}$$

↑ multiplo di a

↑ multiplo di a perché  
a | b c per ipotesi.

Somma di multipli di a è multiplo di a

$\Rightarrow c$  multiplo di a  
cioè  $a | c$

Con  $p$  primo,  $p \mid bc \rightarrow \underbrace{p \mid b}_A \vee \underbrace{p \mid c}_B$  ? Si

Dim Suppongo  $p \mid bc$ .

Posso mostrare che  $p \nmid b \Rightarrow p \mid c$ .

Se  $p \nmid b \Rightarrow \text{MCD}(p, b) = 1$   
perché  $p$  è primo.

Quindi visto che  $\text{MCD}(p, b) = 1$  siamo  
nella situazione del tes precedente

$p \mid bc$ ,  $\text{MCD}(p, b) = 1 \Rightarrow p \mid c$ .  $\square$

$$A \vee B \equiv \neg A \rightarrow B$$

domanda: dividere  $p$   
è  $1 \circ p$ .

Non è  $p$  perché

$p \nmid b$ .

$$p \mid a_1 a_2 a_3 \rightarrow p \mid a_1 \vee p \mid a_2 \vee p \mid a_3$$

idem per  $n$  fattori (inclusione).

$$p \mid (a_1 \dots a_{n-1}) a_n \Rightarrow p \mid (a_1 \dots a_{n-1}) \vee p \mid a_n$$

$$\Rightarrow \text{ind. } p \mid a_1 \vee \dots \vee p \mid a_{n-1} \vee p \mid a_n.$$

Teo  $17 \mid \binom{17}{5} \quad \binom{17}{5} = \frac{17!}{12! 5!} \in \mathbb{Z}!$

Teo  $p \mid \binom{p}{i}$  se  $p$  primo e  $i \neq 0, p$ .

$$\binom{p}{0} = 1 = \binom{p}{p}$$

Teo  $i \neq 0, p$   $p$  primo  $\Rightarrow p \mid \binom{p}{i}$ .  $0 < i < p$

Dim.  $\binom{p}{i} = \frac{p!}{(p-i)! i!} \Rightarrow \binom{p}{i} \cdot (p-i)! i! = p!$

①  $p \mid p!$  ovvio.  
 Quindi  $p \mid \binom{p}{i} (p-i)! i!$   $p$  primo.

$\Rightarrow p \mid \binom{p}{i} \vee \underbrace{p \mid (p-i)!}_{\text{Assunto}} \vee \underbrace{p \mid i!}_{\text{Assunto (perché } i \neq 0, p \text{)}}$

$p \mid i! \Rightarrow p \mid i \cdot (i-1) \cdot (i-2) \cdot (i-3) \dots 1$

$\Rightarrow p \mid i \vee p \mid (i-1) \vee p \mid (i-2) \vee \dots \vee p \mid 1$

perché è assurdo?  $i < p$   $\Rightarrow p \nmid i \quad p \nmid i-1$  etc.

$p \mid (p-i)! \Rightarrow$  Assunto stesso motivo.

$p-i < p$  perché  $i \neq 0$ .

$(p-i)! = (p-i)(p-i-1)(\dots) \dots 1$

prodotto di numeri  $< p$ .

bernard@dm.unipi.it

nov 24-15:57